



**Frisør, blomster, interiør og  
eksponeringsdesign**

20.06.2023

Kopi: YF-team i Udir

Til: Medlemmer i faglig råd for FBIE

## **Referat fra møte i faglig råd for frisør, blomster, interiør og eksponeringsdesign (FRFBIE) 1. juni 2023**

**Sted: Teams**

**Tid: 12:00-15:00**

### **Deltakere:**

<b>Fra arbeidstakersiden</b>	<b>Fra arbeidsgiversiden</b>
Janne Ottersen Fraas – LO Fagforbundet. Karianne Bøyum Fykse – LO Handel og Kontor	Jan Kristian Pettersen – NHO Service og Handel Mirja Rahm – Virke Anita Hope – NHO Service og Handel Tor Svarva – NHO Service og Handel.
<b>Fra lærerorganisasjoner</b>	<b>Fra skoleeier</b>
Åshild Lundetræ Fidje – Utdanningsforbundet Trond Halvorsen – Utdanningsforbundet Brith Antonsen – Skolenes landsforbund	
<b>Fra Elevorganisasjonen</b>	<b>Fra Utdanningsdirektoratet</b>
	Laila Buskum, sekretariatet for SRY og faglige råd. Eirik Bertelsen og Carine Gronholz innleder i sak 19, 20 og 21

### **Forfall**

Eva Sharp – LO Fagforbundet (vara deltok ikke)

Synnøve Dolven – KS (vara deltok ikke)

Johannes Lundvoll – Elevorganisasjonen

---

#### **Postadresse:**

Postboks 9359 Grønland,  
0135 OSLO

#### **Telefon:**

+47 23 30 12 00

#### **Org.nr.:**

NO 970 018 131

#### **E-post:**

post@udir.no

#### **Internett:**

www.udir.no

## Dagsorden:

2023/18	<p><b>Godkjenning av innkalling og dagsorden</b></p> <p><b>Vedtak:</b> Godkjent innkalling og dagsorden</p>
2023/19	<p><b>Modulstrukturert opplæring - Vurdering av enkeltmoduler</b> Saksbehandlere fra arbeidet med modulstrukturert opplæring fra DLV innleder (det gjelder også sak 20 og 21, som er knyttet til modulstrukturert opplæring).</p> <p>Som en del av oppdrag 2022-024 <i>Modulstrukturering av opplæring for voksne</i>, skal Udir utvikle vurderings- og dokumentasjonsordninger for modulene. Alle moduler må være godkjent før den voksne kan meldes opp til fag- eller svenneprøven. Dette omtaler vi som vurdering av enkeltmoduler. Alle voksne skal opp til den ordinære fag- eller svenneprøven. Vedlagt finner du <a href="#">saksgrunnlag vurdering.docx</a></p> <p><b>Bakgrunn for saken</b> Et modulstrukturert opplæringsløp består av flere moduler fram mot den yrkeskompetansen som den voksne er tatt inn på. Modulene skal legge til rette for et fleksibelt opplæringsløp som tar hensyn til den voksnes medbrakte kompetanse og livssituasjon.</p> <p>Et modulstrukturert opplæringsløp fram mot fagbrev består av flere moduler. Modulene omfatter hele læreplanen på vg3 for den yrkeskompetansen den voksne er tatt inn på. Det vil si tekstene om faget og samtlige kompetansemål. I tillegg er det tatt inn kompetansemål fra lavere nivå som er relevant for yrkeskompetansen eller som er nødvendig for å tilegne seg yrkeskompetansen. Dette kan være kompetansemål fra vg1 og vg2 fra både fellesfag og yrkesfaglige programfag. Alle opplæringsløpene består også av flere kompetansemål norsk og samfunnskunnskap som utgjør "modul 1", og er felles for alle yrkeskompetansene.</p> <p><b>Rammer for opplæringsløpet</b> Modulstrukturert opplæring utgjør et opplæringsløp fram mot yrkeskompetanse. Den voksne har rett på inntak på en av tre sluttkompetanser og fylkeskommunen har ansvar for å formidle den voksne til læreplass. Det vil fortsatt være slik at lærebedriftene står fritt til å ta inn de lærlingene de selv ønsker. Dersom fylkeskommunen ikke får formidlet den voksne til læreplass, plikter fylkeskommunen å gi alternativ opplæring, tilsvarende som i dag.</p> <p>Dersom den voksne inngår en lærekontrakt med en bedrift reguleres dette av bestemmelsene om lærlingeordningen, som i dag, og den voksne har status som lærling. Lærebedriften og fylkeskommunen inngår en avtale om fordeling av ansvaret for opplæringen, jf. § 6A-7. Dette er tilsvarende avtalen som inngås i for eksempel 0+4-ordningen. Det vil si at det kan avtales at fylkeskommunen har ansvaret for opplæringen av kompetansemål fra fellesfag på vg1 og vg2, og i noen tilfeller også kompetansemål fra programfag på vg1 og vg2. Alle modulene må være gjennomført før deltakeren kan gå opp til en eventuell eksamen og før de kan gå opp til fag-/svenneprøve.</p> <p><b>Vurdering av modulene</b> Vi har utredet to alternativer for hvordan enkeltmodulene kan vurderes. Begge har fordeler og ulemper og vi ønsker nå å få innspill fra SRY om konsekvenser av de to alternativene før vi går videre med å skrive ut utkast til forskrift og oversendelse til KD. Vurderingsuttrykket blir «godkjent/ikke godkjent» for begge alternativene.</p> <p><b>Alternativ 1 Enkeltmoduler vurderes med en sluttvurderingsordning</b> Dersom modulene skal vurderes med en sluttvurderingsordning mener vi at det er behov for en ny sluttvurderingsordning som er bedre tilpasset modulstrukturert opplæring, bedrifter og den voksne, enn det for eksempel standpunktvurdering er. I denne teksten kaller vi denne for «modulvurdering».</p>

En sluttvurdering skal gi informasjon om kompetansen til den voksne ved avslutningen av opplæringen. Avslutningen av opplæringen er når den voksne har vist tilstrekkelig kompetanse i enkeltmodulen. Siden opplæringstiden ikke er fastsatt åpner dette for at det kan foregå en løpende vurdering av deltakerens kompetanse og at karakteren settes når deltakeren har oppnådd en tilfredsstillende kompetanse i modulen.

En sluttvurdering vil gi tydelige signaler om at en modul er gjennomført og godkjent/bestått. Dette kan gi en trygghet for lærebedrifter, den voksne og andre som er interessert i dokumentasjon av den voksnes kompetanse om at modulen faktisk er avsluttet.

Siden modulvurdering er en sluttvurdering betyr dette at lærebedriften har ansvaret for å fastsette en karakter (godkjent/ikke godkjent) ved avslutningen av opplæringen av hver enkeltmodul. Siden en sluttvurdering er et enkeltvedtak som kan påklages, foreslår vi at faglig leder<sup>1</sup> har det overordnede ansvaret for sluttvurderingen av en enkeltmodul. Rollen som faglig leder og instruktør kan ofte være samme person. I de tilfellene det er ulike personer, anbefaler vi at faglig leder gjør vurderingen i samråd med involverte instruktør(er) og eventuelt andre som har vært involvert i opplæringen av den voksne i enkeltmodulen.

Videre, siden modulvurdering er en sluttvurdering, har den voksne klagerett. I tråd med ordningen for standpunktvurdering, anbefaler vi deltakeren kun kan klage på at gjeldende regler for sluttvurdering av modulene ikke er fulgt, det vil si kun formelle krav. Dette vil innebære at den voksne ikke kan klage på den faglige vurderingen som er gjort. Ved en klagesak vil faglig leder ha ansvaret for å blant annet å redegjøre for hvordan vurderingen har foregått og eventuell oppfølging av saken opp mot klageinstans. Tatt i betraktning den fleksibiliteten som ligger til grunn for modulstrukturert opplæring, og basert på erfaring fra standpunktvurdering, er det rimelig å anta at volumet av klagesaker vil være av et svært lavt omfang.

Siden modulvurdering er en sluttvurdering vil karakterene påføres vitnemålet, sammen med karakteren fra en eventuell eksamen og karakteren fra fag-/svenneprøven. Det er fylkeskommunen som har ansvaret for å utstede kompetansebevis og vitnemål.

#### **Alternativ 2 Enkeltmoduler vurderes med en underveisvurderingsordning**

Dette alternativet bygger på gjeldende føringer for underveisvurdering, som også gjelder for lærebedrifter. Halvårsvurderingen er en del av underveisvurderingen og er et formalisert stoppunkt i opplæringen som skal gi informasjon om oppnådd kompetanse så langt og gi veiledning om hvordan de kan øke kompetansen i enkeltmodulen. Dersom modulene skal vurderes med en underveisvurderingsordning, mener vi at halvårsvurdering kan være et alternativ. Deltakerens rett til halvårsvurdering vil være lik som i dag, men det vil i tillegg måtte gis en halvårsvurdering ved avslutningen av opplæringen av en modul. Det vil imidlertid være nytt at halvårsvurderingen skal være med karakter. Etter gjeldende regler har instruktøren ansvaret for å gjennomføre halvårsvurderingen. Det vil imidlertid være nytt for lærebedriften at halvårsvurderingen innebærer en godkjenning av modul som kan påføres kompetansebevis. Vi anbefaler derfor at faglig leder har ansvar for halvårsvurderingen ved avslutningen av den enkelte modulen. Rollen som faglig leder og instruktør kan være samme person i lærebedriften. I de tilfellene dette er ulike personer, anbefaler vi at faglig leder gjør denne halvårsvurderingen i samråd med involverte instruktør(er) og eventuelt andre som har vært involvert i opplæringen av den voksne i enkeltmodulen

Siden opplæringstiden ikke er fastsatt åpner dette for at det kan foregå en løpende vurdering av deltakerens kompetanse og at karakteren settes når deltakeren har oppnådd en tilfredsstillende kompetanse i enkeltmodulen. Dette er likt som for modulvurdering beskrevet over og er et poeng som bygger på erfaringer fra forsøket. Siden halvårsvurdering er en underveisvurdering gir dette tydelige signaler om at en enkeltmodul er gjennomført, men at sluttkompetansen først blir vurdert samlet ved fag-/svenneprøven og ved en eventuell eksamen/prøve i forkant. Det vil også gi signaler om at deltakerens kompetanse fortsatt kan utvikle seg i løpet av opplæringstiden, men at deltakeren er klar for å gå videre til neste modul/del av opplæringen.

<sup>1</sup> Den eller de faglige kvalifiserte personene som har ansvaret for opplæring i bedrift jf. §§ 7-6 (2) i ny lov

Siden halvårsvurdering er en underveisvurdering er den ikke et enkeltvedtak, og er derfor ikke omfattet av klagerett. Halvårsvurderinger kan påføres kompetansebevis som dokumentasjon underveis i opplæringen, men halvårsvurderingene kan ikke påføres et vitnemål. Fylkeskommunen har ansvar for å utstede kompetansebevis.

### **Oppsummering**

Vi har utredet ulike alternativer for hvordan modulene i modulstrukturert opplæring bør reguleres. Vi vil sende både sluttvurdering og underveisvurdering på høring som to alternativer for å få innspill fra høringsinstansene. Samarbeidsrådet for yrkesopplæring (SRY) behandlet spørsmålet i sitt møte 23. mai. Vi ønsker også å få innspill fra de faglige rådene om mulige konsekvenser av de to foreslåtte ordningene allerede nå, slik at de to ordningene kan være så opplyst som mulig i høringen.

### **Spørsmål til faglige rådene:**

Alternativ 1 Sluttvurdering:

- Hvilke fordeler og ulemper ser dere forbundet med å bruke sluttvurdering for å vurdere enkeltmoduler?

Alternativ 2 Underveisvurdering:

- Hvilke fordeler og ulemper ser dere forbundet med å bruke underveisvurdering for å vurdere enkeltmoduler?

Fra rådsmøtet: Orientering og presentasjon [Presentasjon til FR juni.pdf](#) ved Eirik Bertelsen om oppdraget. Målsettingen for vurdering av moduler er at lærlingen skal ha mulighet til å dokumentere at hen har oppnådd kompetanse i en modul og at alle moduler må være bestått før oppmelding til fagprøve/svenneprøve.

I rådsmøtet kom følgende innspill til alternativene.

### **Alternativ 1 Sluttvurderingsordning**

#### **Fordeler**

- Mulig systematikk, oversikt og kontroll

#### **Ulemper**

- Bruker tid på systemer i stedet for på høyt læringsutbytte
- Kan oppfattes som en dokumentasjon på enkeltkompetanse på et kompetansebevis. Dette er ikke et mål for opplæringen.
- Ulik vurdering kan føre til forskjellsbehandling, men behøver ikke være et problem. Må likevel ta fag- eller svenneprøve til slutt.
- Innføring av sluttvurdering anses som rigid. Rådet tolker modulstrukturert opplæring slik at modulene går over i hverandre og at det derfor kan være problematisk å «avslutte» en modul med en sluttvurdering. Lærlingen/deltakeren kan tro at de får en avsluttet opplæring.

### **Alternativ 2 Underveisvurdering**

#### **Fordeler**

- Signal til lærlingen om å være underveis i utdanningen/opplæringen og at endelig fagprøve/svenneprøve er målet.
- Verdifullt for lærlingen med underveisvurdering; skal skape læring og utvikling
- Underveisvurdering brukes i dag som vurderingsordning, og bør være god nok for modulvurdering.
- Kontinuerlig tilbakemelding/vurdering av lærlingens arbeid
- Hindrer ikke annen systematikk for oversikt

	<p><b>Ulemper</b> Her har ikke rådet kommet med innspill.</p> <p>Frist for tilbakemelding til Udir er 20.juni. Svar sendes til Ole Christian Norum og Eirik Bertelsen <a href="mailto:eib@udir.no">eib@udir.no</a></p> <p><b>Vedtak:</b> AU gir tilbakemelding til Udir innen fristen basert på innspill i rådsmøtet.</p>
2023/20	<p><b>Oppdrag: Eksamensordning modulstrukturert opplæring</b></p> <p><b>Bakgrunn</b> I LK20 er informasjon om sluttvurdering fastsatt i læreplanene. Ut over dette er informasjon om vurderings- og dokumentasjonsordninger fastsatt i forskrift til opplæringsloven.</p> <p>Vurderingsordninger for hver enkelt modul sendes på høring med forskrift til opplæringsloven høsten 2023. En eventuell eksamensordning for de modulstrukturerte lærefagene sendes på høring sammen med læreplanene fra 1. september til 24. november 2023. Alle deltakere i modulstrukturert opplæring skal opp til ordinær fag- eller svenneprøve. Kontaktpersoner fra faglige råd i arbeidet med modulstrukturert opplæring fikk muligheten til å gi råd på saken 04.04.23. Saken inneholdt de samme spørsmålene som kommer med dette saksgrunnlaget <a href="#">saksgrunnlag eksamen.docx</a> Saken var også et tema på webinar om modulstrukturert opplæring med representanter fra faglige råd og SRY den 18.04.23 og på seminar med representanter fra faglige råd 11.05.23.</p> <p><b>Forslag om skriftlig eksamen</b> Arbeidet er fortsatt i prosess. Udir ønsker å undersøke om alle deltakere i modulstrukturert opplæring bør gjennomføre en skriftlig eksamen som utformes med grunnlag i vg3-læreplanen i lærefaget – den samme eksamenen som praksiskandidater gjennomfører. Eksamen blir utarbeidet sentralt og sensureres lokalt.</p> <p>En sentralt gitt eksamen er et hensiktsmessig virkemiddel for å sikre at deltakeren har nødvendig kompetanse til å bestå fagprøven. Etter rådsmøtene i februar fikk vi konkrete tilbakemeldinger om at en skriftlig eksamen tilsvarende praksiskandidateksamen er ønskelig. Råd på spørsmålene under vil gi oss ytterligere kunnskapsgrunnlag som vi tar med oss i det videre arbeidet.</p> <p><b>Spørsmål til FR-AU</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hvilke fordeler ser dere med å innføre eksamensordning i modulstrukturert opplæring?</li> <li>2. Hvilke ulemper ser dere med å innføre eksamensordning i modulstrukturert opplæring?</li> </ol> <p>Fra rådsmøtet: Orientering og presentasjon <a href="#">Presentasjon til FR juni.pdf</a> ved Eirik Bertelsen om oppdraget: Er sentraltgitt eksamen et hensiktsmessig virkemiddel for å sikre at lærlingen/deltakeren har nødvendig kompetanse til å bestå fagprøven/svenneprøven.</p> <p>Et eventuelt forslag om eksamensordning sendes på høring til høsten sammen med læreplanene. Alle deltakere i modulstrukturert opplæring skal opp til ordinær fag- eller svenneprøve. Spørsmålet er om alle deltakere i modulstrukturert opplæring bør gjennomføre en skriftlig sentralt gitt eksamen med grunnlag i vg3-læreplanen og med lokal sensur før fag- og svenneprøven.</p> <p>I rådsmøtet kom følgende innspill om fordeler og ulemper ved å innføre eksamensordning.</p> <p><b>Fordeler:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mulighet til kontroll, systematikk og oversikt.</li> <li>• Det ble stilt spørsmål ved om «laget rundt eleven» kan dekke alle innen modulstrukturert opplæring. Her kan en skriftlig sentralt gitt eksamen som for privatistene ha en funksjon.</li> </ul>

	<p><b>Ulemper:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samtidig tok rådet opp at intensjonen er at deltakerne i modulstrukturert opplæring skal følges opp på en helt annen måte enn hva gjelder praksiskandidatene. Det skal være «et lag rundt deltakeren», mens praksiskandidaten ikke har tilgang på et slikt «lag» Det stilles derfor spørsmål ved behovet for en skriftlig eksamen for å sjekke om deltakeren er godt nok forberedt før endelig fag- og svenneprøven. Modulvurdering oppfattes som godt nok for gjennomførbarheten og til å gjøre kandidaten i stand til å gå opp til fag- og svenneprøven.</li> <li>• Dagens eksamen for praksiskandidater oppfattes som ikke god nok.</li> <li>• Teoriopplæringen kan være et problem. Nødvendig å se teori og praksis i sammenheng.</li> </ul> <p>Vi ber om <b>tilbakemelding før 20.juni</b>. Svar sendes til <a href="mailto:Erlend.Soberg.Granrud@udir.no">Erlend.Soberg.Granrud@udir.no</a> og Eirik Bertelsen <a href="mailto:eib@udir.no">eib@udir.no</a></p> <p><b>Vedtak:</b> Au gir tilbakemelding til Udir innen fristen basert på innspill i rådsmøtet.</p>
2023/21	<p><b>Oppdrag – Innspill til kriterier for valg av ytterligere lærefag som kan modulstruktureres. Utvidelse av ordningen</b></p> <p><b>Bakgrunn</b> I forbindelse med oppdragsbrev 2022-024 utformer Udir modulstrukturerte læreplaner for 13 lærefag i videregående opplæring for voksne. Dette er de samme 13 lærefagene som er med i modulforsøket i fag- og yrkesopplæringen (MFY). De nye læreplanene skal tre i kraft august 2024. I oppdragets trinn 2 er vi også bedt om å vurdere og anbefale ytterligere lærefag som kan inngå i modulstrukturert opplæring på et senere tidspunkt. På samme måte som i de 13 lærefagene som modulstruktureres nå, forutsettes det at eksisterende læreplaner modulariseres og at eksisterende fag- og svenneprøver utgjør sluttvurderingen.</p> <p>Det gjøres nå et forarbeid hvor vi utarbeider noen kriterier som skal ligge til grunn for valg av ytterligere lærefag som egner seg for et modulstrukturert løp. Vi ønsker innspill fra de faglige rådene til hva dere anser som hensiktsmessige kriterier for utvelgelse av lærefag. Saksgrunnlag <a href="#">kriterier nye lærefag.docx</a></p> <p><b>Spørsmål til faglige råd</b> Hvilke kriterier bør ligge til grunn for valg av ytterligere lærefag som egner seg for et modulstrukturert løp? Kriteriene kan dreie seg om fagets størrelse, andel voksne som tar faget, fagets ordinære opplæringsmodell eller annet.</p> <p>Vi ønsker en åpen drøfting av hva rådene anser som hensiktsmessige kriterier.</p> <p>Fra rådsmøtet: Carine Gronholz innledet om oppdraget. I rådsmøtet kom følgende innspill</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ønskes mange voksne inn i blomsterdekoratørfaget.</li> </ul> <p>Rådet konkluderte med at ordningen bør være aktuell for alle lærefag. «Hvis bransjen selv mener at det er grunnlag og behov, og faget egner seg» er dette et kriterie godt nok.</p> <p><b>Tilbakemelding innen 20. juni.</b> Innspillene sendes til Victoria Katharina Solheimsnes <a href="mailto:Victoria.Katharina.Solheimsnes@udir.no">Victoria.Katharina.Solheimsnes@udir.no</a></p>

	<p><b>Vedtak:</b> AU gir tilbakemelding til Udir innen fristen basert på innspill i rådsmøtet.</p>
2023/22	<p><b>Møteplan for høsten 2023</b> Arbeidsutvalget foreslår følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tirsdag 5. september (uke 36) Tentativt kort møte (Teams)</li> <li>• Tirsdag 26. september (uke 39) (Teams)</li> <li>• Tirsdag 28. november (uke 48) fysisk møte med julelunsj</li> <li>• Tentativt kort Teams-møte i november</li> </ul> <p><b>Andre møter for faglige råd høsten 2023</b> I tillegg til rådsmøter vil Udir arrangere følgende møter for faglige råd høsten 2023. endelige datoer fastsettes før sommeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.-8. september (uke 36) Fysisk samling om utviklingsredegjørelsen (fra lunsj til lunsj)</li> <li>• 26. oktober (uke 43) Fellesmøte med SRY og faglige råd. Herunder forskrift til opplæringsloven, og modulstrukturert opplæring</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Rådet innkalles til ovennevnte rådsmøter og andre møter.</p>
2023/23	<p><b>Utviklingsredegjørelsen – oppdragsbrev</b> Carine Gronholz orienterte om arbeidet. Rådet fikk det endelige oppdraget om utviklingsredegjørelsene <a href="#">2023-05-24 Oppdragsbrev om utviklingsredegjørelsene.docx</a>. Oppdragsbrevet og spørsmålene som skal besvares samsvarer i stor grad med utkastet rådene behandlet i april-møtet.</p> <p>Sekretariatet planlegger et lunsj-til-lunsj-seminar og workshop i Oslo for alle de faglige rådene 7.- 8. september (uke 36) med hovedfokus på utviklingsredegjørelsene. I løpet av arrangementet håper vi å oppnå en felles forståelse for oppdraget og å komme i gang med arbeidet i de enkelte rådene. I juni-møtene er rådene velkomne til å begynne så smått med noe oppstartarbeid – for eksempel å opprette arbeidsgrupper eller liste opp ulike kilder (rapporter, viktige fagmiljøer osv.) som rådet ønsker å benytte seg av i arbeidet.</p> <p>Carine oppfordret rådet til å begynne «tenkearbeidet» og gjerne foreslå aktuelle innledere /fagmiljøer/rapporter/kilder framover i arbeidet.</p> <p><b>Vedtak:</b> Rådet tar saken til orientering</p>
2023/24	<p><b>Orienteringssaker</b></p> <p><b>Modulstrukturert opplæring</b> Det er særlig interessant å se på hvilke kompetansemål som er hentet fra vg1- og vg2-læreplanene. Rådene får antakeligvis spørsmålene som skal stilles i forbindelse med høringen av læreplanene. <a href="#">saksgrunnlag læreplan.docx</a></p> <p><b>Oppsummering fra fellesmøte mellom Udir og AU faglige råd 24. mai</b> Hovedtemaer: Status fullføringsreformen, Modulstrukturert opplæring (vurdering og læreplan), samt orientering om utredning av opptaksutvalgets anbefalinger til ny opptaksmodell. Her finner du <a href="#">Oppsummering fellesmøte FR-AU og Udir 24.05.23.pdf</a> <a href="#">Fullføringsreformen og NOU 2022.17 - Fellesmøte AU faglig råd 23.05.23.pdf</a> <a href="#">Modulstrukturert opplæring. Fellesmøte FR-AU 24.05.23 (1).pdf</a></p> <p>Oppsummeringen og vedlegg vil også bli sendt til rådet i e-post.</p> <p><b>Kompetansepakker – introduksjon (kortversjon) til nye læreplaner for lærebedrifter og prøvenemnder</b></p>

	<p>Til sommeren lanseres en ny kompetansepakke om fagopplæringen (kortversjon), som gir en praktisk introduksjon til hva nye læreplaner innebærer for lærebedrifter og prøvenemnder. Pakken inneholde en rekke nye filmer som viser eksempler på samtaler mellom instruktører, faglig ansvarlige, lærlinger/kandidater og prøvenemnder, og har også en samling med maler og verktøy til fri bruk for lærebedrifter, prøvenemnder, opplæringskontor, fylkeskommuner og andre som er involvert i fagopplæringen. Det vil ta 2-3 timer å gå igjennom kompetansepakken. For de som ønsker å gå dypere inn i et eller flere tema, anbefales de to kompetansepakkene «<a href="#">Nye læreplaner for lærebedrifter</a>» og «<a href="#">Nye læreplaner for prøvenemnder</a>».</p> <p><b>Vedtak:</b> Sakene tas til orientering</p>
2023/25	<p><b>Saker til Eventuelt.</b> Ingen saker til eventuelt.</p>