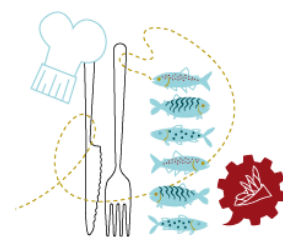


Vår saksbehandler: Kaja Walsh

Vår dato:  
19.06.2023  
Vår referanse:  
2023/253

Deres  
dato:  
20.06.2023  
Deres  
referanse:



**Restaurant- og matfag**

## Referat møte nr. 3 i faglig råd for restaurant- og matfag

Dato: 13. juni 2023

Tid: 10:00-15:00, middag på Code Restaurant kl. 16:00

Sted: Utdanningsdirektoratet, møterom 4

### Til stede

Gunnar Bakke

Lars Lindland (vara for Espen  
Lynghaug)

Henrik Hamborg

Gard Hofsvang

Merete Helland  
Arnt Steffensen

Marit F. Danielsen

Trond Urkegjerde

### Representerer

NHO Mat og Drikke

NHO Mat og Drikke

NHO Reiseliv

KS

Fellesforbundet

Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, NNN  
YS (Delta)

Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, NNN

Utdanningsforbundet

Utdanningsforbundet

Skolenes Landsforbund

KS (skoleeier)

KS (skoleeier)

Elevorganisasjonen

### Fra Utdanningsdirektoratet

Kaja Walsh

Avdeling for rettferdsvederlag og fagopplæring

Inger Lise Stieng

Avdeling for læreplan videregående opplæring

### Forfall

Espen Lynghaug (vara deltar)

NHO Mat og Drikke

Sebastian Eimhjellen Mathisen  
(ingen vara)

Elevorganisasjonen

Egil Ove Wulvig (vara stiller ikke)

Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, NNN

Ina Cathrine Sagen (vara stiller  
ikke)

KS (skoleeier)

Ona Cecilia Totland (vara stiller  
ikke)

Skolenes Landsforbund

### Dagsorden:

Sak 1.3.23 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak 2.3.23 Innspill til kriterier for valg av ytterlige lærefag som kan modulstruktureres

Sak 3.3.23 Vurdering av enkeltmoduler

Sak 4.3.23 Eksamensordning modulstrukturert opplæring

Sak 5.3.23 Læreplaner i modulstrukturert opplæring

Sak 6.3.23 Utviklingsredegjørelser

Sak 7.3.23 Arbeidsgrupper

Sak 8.3.23 Møteplan høst 2023

Sak 9.3.23 Eventuelt

### Sak 1.3.23 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak:

*Innkalling og dagsorden godkjennes*

### Sak 2.3.23 Modulstrukturert opplæring – Innspill til kriterier for valg av ytterligere lærefag som kan modulstruktureres

I forbindelse med oppdragsbrev 2022-024 utformer Udir modulstrukturerte læreplaner for 13 lærefag i videregående opplæring for voksne. Dette er de samme 13 lærefagene som er med i modulforsøket i fag- og yrkesopplæringen (MFY). De nye læreplanene skal tre i kraft august 2024. I oppdragets trinn 2 er Udir også bedt om å vurdere og anbefale ytterligere lærefag som kan inngå i modulstrukturert opplæring på et senere tidspunkt. På samme måte som i de 13 lærefagene som modulstruktureres nå, forutsettes det at eksisterende læreplaner modulariseres og at eksisterende fag- og svenneprøver utgjør sluttvurderingen.

Det gjøres nå et forarbeid hvor det utarbeides noen kriterier som skal ligge til grunn for valg av ytterligere lærefag som egner seg for et modulstrukturert løp. Udir ønsker innspill fra de faglige rådene til hva dere anser som hensiktsmessige kriterier for utvelgelse av lærefag.

#### Spørsmål til faglige råd

Hvilke kriterier bør ligge til grunn for valg av ytterligere lærefag som egner seg for et modulstrukturert løp? Kriteriene kan dreie seg om fagets størrelse, andel voksne som tar faget, fagets ordinære opplæringsmodell eller annet. Udir ønsker en åpen drøfting av hva rådene anser som hensiktsmessige kriterier.

[Statistikk over antall lærekontrakter](#)

[Statistikk over oppnådde fag- og svennebrev](#)

#### Frist for tilbakemelding innen 20. juni

Vedtak:

*FRRM har følgende innspill til kriterier for valg av ytterligere lærefag:*

*Mange av matfagene mangler opplæringstilbud på vg2, samtidig har bransjen stort behov for fagarbeidere. Et mulig kriterium kan være å se til hvilke fag som har store behov for fagarbeidere.*

*Fag der mange jobber ufaglærte kan være aktuelle for modulstrukturering.*

### Sak 3.3.23 Modulstrukturert opplæring – Vurdering av enkeltmoduler

[Se saksgrunnlag her](#). Viser til oppdrag 2022-024 Modulstrukturering av opplæring for voksne. Som en del av oppdraget skal Udir utvikle vurderings- og dokumentasjonsordninger for modulene. Alle moduler må være godkjent før den voksne kan meldes opp til fag- eller svenneprøven.

Udir har utredet to alternativer for hvordan enkeltmodulene kan vurderes. Begge har fordeler og ulemper. Udir ønsker at arbeidslivet vurderer konsekvenser av de to alternativene før vi går videre med å skrive ut utkast til forskrift. Det samme spørsmålet var til behandling i SRY 23.mai. Vurderingsuttrykket blir «godkjent/ikke godkjent» for begge alternativene.

Udir har utredet ulike alternativer for hvordan modulene i modulstrukturert opplæring bør reguleres. Vi vil sende både sluttvurdering og underveisvurdering på høring som to alternativer for å få innspill fra høringsinstansene. Udir ønsker også å få innspill fra de faglige rådene om mulige konsekvenser av de to foreslåtte ordningene allerede nå, slik at de to ordningene kan være så opplyst som mulig i høringen.

Spørsmål til faglige rådene:

Alternativ 1 Sluttvurdering:

- Hvilke fordeler og ulemper ser dere forbundet med å bruke sluttvurdering for å vurdere enkeltmoduler?

Alternativ 2 Underveisvurdering:

- Hvilke fordeler og ulemper ser dere forbundet med å bruke underveisvurdering for å vurdere enkeltmoduler?

### **Frist for innspill er 20. juni**

*Vedtak:*

*FRRM har følgende innspill og svar:*

*Begge formene for vurdering gir merarbeid for bedriftene, og krever vurderingskompetanse/opplæring. Bedrifter må ha støtte rundt vurderingsarbeidet og administrative oppgaver knyttet til dette. Sluttvurdering (i form av eksamen og fag/svenneprøve) er mer virkelighetsnært og det er større behov for dette, enn vurdering per modul, da vurdering skjer fortløpende i opplærings situasjoner.*

*Fordeler og ulemper ved sluttvurdering:*

- *Tryggere for å ivareta kvaliteten*
- *I og med at fleksibiliteten legger opp til å utvide opplæringsplanen ved behov, er det spørsmål om sluttvurdering har en hensikt*
- *Bedrifter kan vegre seg for å bli lærebedrifter hvis kravene bli for store, denne vurderingsordningen kan være en del av det*
- *Kan være sårbart dersom instruktør/faglig leder ikke følger hele opplæringen med kandidaten*
- *Lærebedriftens hovedoppgave er ikke opplæring, men drift og produksjon. Å innføre klagerett på vurdering kan forulempe lærebedriften*
- *Det er overlapp i modulene, det kan være vanskelig å vurdere alle kompetansemål i en endelig grad*
- *Potensiell signaleffekt ved å gi sluttvurdering: at man ikke lenger skal jobbe med det kompetansemålet*

*Fordeler og ulemper ved underveisvurdering:*

- *Det er mer fleksibelt for både kandidater og bedrifter*
- *Mindre/færre sikring(er) av kompetansen til kandidaten*
- *Større bedrifter vil ha flere typer opplæringsløp samtidig, å ha de samme rammene som andre ordninger gjør det enklere å forholde seg til vurderingsordninger som allerede eksisterer og praktiseres*
- *Underveisvurdering er en kjent ordning, og forskriftsfestet.*

### **Sak 4.3.23 Eksamensordning modulstrukturert opplæring**

#### **Bakgrunn**

I LK20 er informasjon om sluttvurdering fastsatt i læreplanene. Ut over dette er informasjon om vurderings- og dokumentasjonsordninger fastsatt i forskrift til opplæringsloven. Vurderingsordninger for hver enkelt modul sendes på høring med forskrift til opplæringsloven høsten 2023. En eventuell eksamensordning for de modulstrukturerte lærefagene sendes på høring sammen med læreplanene fra 1. september til 24. november 2023. Alle deltakere i modulstrukturert opplæring skal opp til ordinær fag- eller svenneprøve. Kontaktpersoner fra faglige råd i arbeidet med modulstrukturert opplæring fikk muligheten til å gi råd på saken 04.04.23. Saken inneholdt de samme spørsmålene som kommer med dette saksgrunnlaget. Saken var også et tema på webinar om modulstrukturert opplæring med representanter fra faglige råd og SRY den 18.04.23 og på seminar med representanter fra faglige råd 11.05.23.

#### **Forslag om skriftlig eksamen**

Arbeidet er fortsatt i prosess. Udir ønsker å undersøke om alle deltakere i modulstrukturert opplæring bør gjennomføre en skriftlig eksamen som utformes med grunnlag i vg3-læreplanen i

lærefaget – den samme eksamenen som praksiskandidater gjennomfører. Eksamen blir utarbeidet sentralt og sensureres lokalt.

En sentralt gitt eksamen er et hensiktsmessig virkemiddel for å sikre at deltakeren har nødvendig kompetanse til å bestå fagprøven. Etter rådsmøtene i februar fikk vi konkrete tilbakemeldinger om at en skriftlig eksamen tilsvarende praksiskandidateksamen er ønskelig. Råd på spørsmålene under vil gi oss ytterligere kunnskapsgrunnlag som vi tar med oss i det videre arbeidet.

### Spørsmål til FR

1. Hvilke fordeler ser dere med å innføre eksamensordning i modulstrukturert opplæring?
2. Hvilke ulemper ser dere med å innføre eksamensordning i modulstrukturert opplæring?

**Frist for tilbakemelding innen 20. juni.** Svar sendes til [Erlend.Soberg.Granrud@udir.no](mailto:Erlend.Soberg.Granrud@udir.no) og Eirik Bertelsen [eib@udir.no](mailto:eib@udir.no)

*Vedtak:*

*FRRM har tidligere gitt innspill om at de ønsker en slik eksamen, og sender følgende svar:*

*Fordeler:*

- *Det er en kvalitetssikring av ordningen, og sørger for at det ikke blir en enklere vei til fag- eller svennebrev*
- *Kandidatene går inn i ordningen med veldig forskjellige utgangspunkt, eksamen kan bidra til å sørge for at fagarbeiderne går ut med lik kompetanse*
- *Bidrar til å skape trygghet til ordningen og legitimitet i arbeidslivet*

*Ulemper:*

- *En eksamen kan bli for teoretisk, og for langt unna kandidatens hverdag*
- *Det er allerede mange vurderingssituasjoner i løpet av opplæringsløpet (realkompetansevurdering, vurdering av enkeltmoduler, fag- og svenneprøven)*

### Pause

### Sak 5.3.23 Modulstrukturert opplæring – Læreplaner i modulstrukturert opplæring

[Se saksgrunnlag her.](#)

[Se læreplan i ernæringskokkfaget modulstrukturert her.](#)

[Se læreplan i kokkfaget modulstrukturert her.](#)

### Spørsmål til rådene:

1. Kommuniserer modul-navnene godt nok innholdet i modulen, og sammenhengen i læreplanen?
2. Hvilke kriterier skal ligge til grunn for å synliggjøre en anbefalt rekkefølge på modulene dersom det åpnes for dette?
3. Har dere noen forslag til aktuelle høringsspørsmål?

*Vedtak:*

*FRRM har følgende innspill til spørsmålene:*

#### 1. Modul-navn:

- 1.1. *Det bør vurderes om ernæring kommer tydelig nok frem i navn på modulene for ernæringskokken*
- 1.2. *Bærekraft bør synliggjøres i større grad*
- 1.3. *HMS bør legges til i modul «mattrygghet»*

#### 2. Kriterier for rekkefølge:

- 2.1. *Kompetansemål innen mattrygghet og HMS er grunnleggende for alle RM-fag, den kan anbefales som første modul fordi disse temaene er uansett helt naturlig og nødvendig for bedriftene å starte med, for alle ansatte.*
3. *Forslag til aktuelle høringsspørsmål:*
- 3.1. *Hvordan bærekraft synliggjøres/bør synliggjøres i læreplanene for både kokk og ernæringskokk*
- 3.2. *I læreplan for kokkefaget, bør ernæring og råvarekunnskap settes i samme modul?*
- 3.3. *Bør HMS legges til i modul «mattrygghet»?*

### **Sak 6.3.23 Utviklingsredegjørelser**

[Se oppdragsbrev her.](#)

Udir inviterer til et lunsj-til-lunsj-seminar og workshop i Oslo for alle de faglige rådene 7.-8. september med hovedfokus på utviklingsredegjørelsene. I løpet av arrangementet håper vi å oppnå en felles forståelse for oppdraget og å komme i gang med arbeidet i de enkelte rådene.

*Vedtak:*

*AU, Marit, Espen og Henrik går inn med et overordnet ansvar for utviklingsredegjørelsene sammen.*

### **Sak 7.3.23 Arbeidsgrupper**

Oversikt over arbeidsgruppene og medlemmer:

1. **Kvalitetssikring av veier mot fagbrev og kompetansebevis innenfor restaurant- og matfag.** Arnt Steffensen (L), Anne Marie Andersen, Per Osland, Egil Ove Wulvig, Jorulf Brøvig Silde
2. **Oppfølging av utstys- og råvaresituasjonen for de ulike lærefagene.** Espen Lynghaug (L), Stig Hansen, Erlend Eliassen, Merete Aga-Thoresen, Espen Eriksen
3. **Dimensjonering, tilbudsstruktur og kompetansesentre.** Marit F. Danielsen, Ina Cathrine Sagen, Henrik Hamborg (L), Ona Cecilia Totland, Marit Bærøe, Monika Smørvik
4. **Nytt navn på utdanningsprogram.** Sebastian Eimhjellen Mathisen, Lars Lindland, Stein Frode Tørresvold, Ingrid Berg

*AU inngår i alle gruppene, og inviteres til alle arbeidsmøter*

*L= leder*

*Vedtak:*

*Gruppene sorteres inn i utviklingsredegjørelsene, og prioriterer dette.*

### **Sak 8.3.23 Møteplan høst 2023**

Møtene skal legges til:

- Uke 38/39
- Uke 48/49
- Okt./nov. (ved behov)

*Vedtak:*

Møteplan for høst 2023:

- 20. september
- 7. november
- 12. desember (digitalt)

AU møter:  
04. september  
18. oktober  
21. november

**Sak 9.3.23 Eventuelt**

*Ingen saker meldt.*