

Vår saksbehandler: Celine Berglie

Oppdatert : 12.03.24

Vår referanse
2024/6070



Salg, service og reiseliv

Referat fra møte i faglig råd for salg, service og reiseliv (FRSSR)

Tirsdag 12. mars 2024, kl. 09.00 – 11.00.

Sted: Teams

Deltok	Representerer
Aud Westgaard Hultberg	Skolenes Landsforbund
Henrik Hamborg (leder)	NHO Reiseliv
Line Stebekk	KS – skoleeier
Michella Maria Jensen	LO - Fellesforbundet
Christine Bar	YS - Parat
Birgit L. Kristiansen (AU)	LO (Fagforbundet)
Per Inge Bergan	Utdanningsforbundet
Thomas Nordli Andersen	KS – skoleeier
Maren Svenning	LO - HK i Norge
Hanne Sondresen (Vara) (fra kl. 10.20)	Virke

Fra Utdanningsdirektoratet	
Celine Berglie	Avdeling for rettferdsvederlag og fagopplæring
Forfall:	
Tor Svarva	NHO Service og Handel
Jørgen Ellingsen	Forsvaret
Laila M. Berge	Virke
Terje Mikkelsen	LO – Norsk Arbeidsmandsforbund
Lauge Jensen	Elevorganisasjonen
Gry Strand	Spekter
Solveig Eldegard (AU)	Utdanningsforbundet

Dagsorden:

9/2024	<p>Godkjenning av innkalling og dagsorden</p> <p>Referat fra møte godkjennes per e-post og publiseres på sryogfagligerad.no i etterkant av rådsmøtet.</p> <p>Vedtak: Innkalling og dagsorden godkjennes</p>
10/2024	<p>Vurdering av kompetansemål i overgangsordning i modulstrukturert opplæring – salgsfaget</p> <p>Udir skal i gang med overgangsordning i modulstrukturerte læreplaner, der de må se om det er noe kompetanse i forsøkslæreplanene som ikke er dekt i LK20.</p> <p>Voksne som har vært med i forsøk med modulstrukturert opplæring har fulgt læreplanen i LK06. Overgangsordningen innebærer en overgang fra LK06 til LK20 i modulstrukturert opplæring, og mange av deltakerne i forsøket skal f.eks følge opplæringen videre i LK20 og også ha fagprøven etter LK20. Derfor må Udir se hvilke kompetansemål de eventuelt ikke har hatt opplæring i under forsøket (LK06), slik at de kan få opplæring i dette før de skal gå opp til en fagprøve (LK20).</p> <p>I læreplanen for salgsfaget har Udir gjort en analyse og sammenligning mellom læreplanen i LK06 og LK20. Etter Udirs vurdering er det ingen store kompetansehull i overgangen mellom læreplanene.</p> <p>Udir trenger rådets vurderinger om kompetansen er sammenlignbare.</p> <p><u>Fra rådsmøtet:</u></p> <p>Rådet gikk gjennom kompetansemålene fra LK06 og LK20. Rådet er enig i Udir sin vurdering om at det ikke er noen store kompetansehull i overgangen mellom læreplanene. Rådet er av den oppfatning at kompetansemålene i LK20 er bedre og mer dekkende for salgsfaget, samtidig som de nye kompetansemålene ivaretar målene fra LK06.</p> <p>Følgende tilbakemelding sendes til Udir: <i>FRSSR er enig i Udir sin vurdering om at det ikke er noen store kompetansehull i overgangen mellom læreplanene LK06 og LK20. Rådet mener kompetansemålene i LK20 ivaretar målene fra LK06, og at lærlinger som fulgte læreplanene under LK06 har gode forutsetninger for å fortsette opplæringen og gå opp til fagprøven (i salgsfaget) under LK20</i></p> <p>Vedtak: Fagansvarlig formulerer en kort tilbakemelding til Udir basert på innspill i møtet og sender til saksbehandler i Udir.</p>
11/2024	<p>Oppfølging av rapporten 'Vurdering og kvalitet i fag- og svenneprøver'</p> <p>Fafo har på oppdrag fra Udir sett nærmere på prøvenemdenes arbeid med gjennomføring og vurdering av fag- og svenneprøven. Her har de blant annet kartlagt prøvenemdenes bakgrunn, relasjonen mellom fylkeskommunene og prøvenemdene, hvordan oppgavene gjennomføres og vurderingspraksis. Link til rapporten her.</p>

	<p><u>Bestilling til de faglige rådene</u></p> <p>I Udirs arbeid med oppfølging av funnene i rapporten ønsker vi innspill på følgende spørsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hva mener rådet er de viktigste funnene i Fafo-rapporten og hvorfor? 2. Har rådet innspill til oppfølgingspunkter som kan bidra ytterligere til å øke kvaliteten på fag- og svenneprøven? Udir har blant annet utviklet kompetansepakker for å støtte prøvenemndene (og fylkeskommunene) med å ta i bruk nye læreplaner, inkludert konkret støtte til å utvikle og vurdere prøver. I tillegg har vi gjennomført to webinarer knyttet til publisering av kompetansepakkene med stor oppslutning. <p>Frist for å gi innspill: 26. mars</p> <p><u>Fra rådsmøtet:</u></p> <p>Rådet mener det er viktig at fag- og svenneprøven har troverdighet ute i bransjene. Dette betinger at fagbrevet har legitimitet og kvalitet. I flere fag i SSR er det ikke nok å vise praktiske ferdigheter, siden fagene også inneholder teori som det er vanskelig å vise i praktisk utøvelse – f.eks. ved å ekspedere en kunde. Slik det fremgår i rapporten varierer dette i stor grad i dag. For at fagprøven skal ha troverdighet og kvalitet, bør fagprøven både teste praktiske ferdigheter og teori.</p> <p>Problemstillingen knyttet til ulikhet i planlegging, gjennomføring og vurdering i fag- og svenneprøven ikke er noe nytt. Ulikheter mellom fylker og prøvenemder har eksistert og blitt problematisert siden ordningen ble etablert. Et mulig forslag for å få en mer lik praksis i fag- og svenneprøven er å ha nasjonale kjerneelementer som må testes i hvert fag. Et annet tiltak kan være å etablere fagnettverk på tvers av fylker, som legger til rette for felles forståelse av faget. Disse forslagene bør eventuelt utredes nærmere.</p> <p>Rådet er i utgangspunktet positive til at prøvenemndene oppnevnes av avdeling for fagopplæring i de ulike fylkene. Samtidig har det vært et vedvarende problem med rekruttering til nemndene. Rådet mener det kan være aktuelt å se nærmere på hvordan prøvenemndene organiseres og oppnevnes, og om det er fordeler ved at oppnevning til prøvenemndene sentraliseres. Det bør også vurderes om det bør innføres krav til medlemmende i prøvenemnda, for eksempel at de må ha fagbrev. Ofte er lang erfaring en styrke og fordel, men det bør vurderes om fagbrev også skal være et krav. Dette gjelder først og fremst i etablerte fag, og for nyopprettede fag må det gjøres særskilte vurderinger.</p> <p>Noen bedrifter gjennomfører en «mini»-fagprøve før fagprøven, for å forberede lærlingene. Dette er individuelt og varierer fra bedrift til bedrift. Dette skaper også ulikhet for lærlingene nasjonalt. Rådet foreslår at det bør ses nærmere på om en bør ha en forberedende prøve som ligner på fag- og svenneprøven i forkant av fag- og svenneprøven, og om dette bør innføres som en nasjonal standard.</p> <p>Vedtak: AU og fagansvarlig formulerer tilbakemelding til Udir basert på innspill og diskusjon i møtet. Forslag til tilbakemelding sendes til rådsmedlemmene for godkjenning.</p>
12/2024	<p>Temaer til fellesmøte med FR og SRY 7.mai</p> <p>I tråd med retningslinjene for samarbeidet mellom SRY, faglige råd og Udir inviterer SRY minst en gang i året AU i faglige råd til et felles møte for å drøfte overordnede</p>

	<p>problemstillinger og saker som har betydning for flere faglige råd. På forhånd skal de faglige rådene melde inn saker som har betydning for flere råd.</p> <p>I år har SRY vedtatt å arrangere to fellesmøter med AU i de faglige rådene: våren og høsten. Dato for fellesmøte i vår er 7.mai.</p> <p>Sekretariatet ber om innspill fra de faglige rådene til temaer som kan tas opp i fellesmøtet. Frist 22. mars. Sekretariatet tar med innspillene til SRY-AU.</p> <p><u>Fra rådsmøtet:</u> Rådet foreslår følgende temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elever og lærlinger blir ikke sidestilt mtp læremidler - En løypemelding på ny forskrift til opplæringslov – særlig opplæringskontorenes rolle - YFF – Leseplikt: nasjonale retningslinjer for dette? - Læremidler: Enkelte yrkesfag får lite driftsmidler som kan brukes for å eksponere elevene/lærlingene for det yrke de skal ut i. F.eks. reiseliv, her burde det bevilges penger slik at elevene/lærlingene kan reise. <p>Vedtak: Saksbehandler viderefremidler forslag til temaer til sekretariatet.</p>
13/2024	<p>Orienteringssaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I november 2022 arrangerte SRY og Cedefop et seminar om fremtiden for yrkesfag i Norge. Se brev fra SRY her og rapport fra seminaret her. - Minner om utvidet rådsmøte 17. april og arbeid med utviklingsredegjørelsen: Det er fysisk møte med tidsramme kl. 08.30 til 18.30 - Rådets søknad om strukturendring i vg2 SSR ble presentert for FKU-AU. FKU-AU støttet endringsforslaget. <p>Vedtak: Saken tas til orientering</p>
14/2024	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per Inge Bergan hadde et spørsmål angående penger bevilget til opplæringskontorene og hvordan disse disponeres. Rådet diskuterte problemstillingen. - Aud Westgaard Hultberg hadde spørsmål knyttet til forsøk med orden og atferd uten karakter, og hva rådsmedlemmene tenkte om dette. Rådet diskuterte det kort.